



KøbenhavnAkademiet

Evaluering af en læringsindsats for drenge i 8. klasse
med faglige udfordringer og uudnyttet potentiale

MARTIN BØG
JENS DIETRICHSON
ULRIK HØJMARK PEDERSEN

INDHOLD

1	SAMMENFATNING	5
2	KØBENHAVNERAKADEMIET	9
3	METODE OG DATA	11
	Spørgeskemaerne	11
	Population	12
	Afvikling af spørgeskemaer og svarprocenter	12
	Analyse og fortolkning	13
4	RESULTATER	15
	De 7 karaktertræk	15
	Lær@lære-timerne og studieteknikker	22
	Fagligt og læringsmæssigt udbytte	24
	Uddannelsesplaner	26
	Drengenes og lærernes generelle oplevelser med KøbenhavnAkademiet	27
	LITTERATUR	31

SAMMENFATNING

I denne undersøgelse beskriver vi resultaterne af SFI's evaluering af KøbenhavnerAkademiet (KA). KA er et fagligt udviklingsprojekt rettet mod drenge i 8. klasse på 11 skoler i Københavns Kommune. Projektet startede i september 2015 og har et tredelt fokus:

- Et fagligt og personligt løft til en gruppe af drenge i 8. klasse.
- Et kompetenceforløb for de lærere som deltager.
- Et udviklingsprojekt som kan overføres til kommunens skoler generelt.

Drengene, som deltager i KA, er valgt ud fra kriterier om at have faglige udfordringer, men samtidig den nødvendige motivation for at yde noget særligt. Drengene er blevet udvalgt af fagligt personale på de deltagende skoler. Oprindeligt blev 110 drenge inviteret til at deltage. I alt 73 drenge deltog stadig i indsatsen på tidspunktet for dataindsamling (marts-april 2016). Gruppen, som har deltaget i hele indsatsen, er i fokus i denne rapport.

Indsatsen består af to hovedkomponenter: drengene startede med at deltage i to ugers camp i september 2015 og har derefter i løbet af skoleåret 2015-2016, sammen med en KA-lærer og de andre deltagende drenge fra skolen, været en del af et lær@lære-hold på hver af de 11 skoler. På campen blev drengene dels undervist intensivt i stavning, læsning og matematik, dels arbejdede de med at udvikle deres personlige kompetencer i form af syv karaktertræk, som i positiv psykologi er fremhævet som særligt vigtige for, at elever kan gennemføre en uddannelse (Peterson & Seligman, 2004). lær@lære-holdene har arbejdet to timer om ugen for at

fastholde de vaner, der blev arbejdet med på campen samt udvikle studieteknikker.

Denne undersøgelse omhandler primært det første fokus i projektet, dvs. hvilken indflydelse deltagelse i KA har haft på drengenes faglige og personlige kompetencer. Datagrundlaget for analysen består af spørgeskemaer, som de deltagende drenge og deres lærere har besvaret. Tematisk dækker spørgeskemaet både karaktertrækkene, der blev arbejdet med på campen, studieteknikker og det faglige arbejde i skolen mere generelt, samt indstilling til læring og fremtidige uddannelsesplaner. Med udgangspunkt i de byggesten og mål, som ligger til grund for indsatsen, spørger vi om drengenes egne oplevelser ved at deltage i KA, samt hvordan de opfatter, at forløbet har påvirket deres personlige og faglige kompetencer. Drengenes oplevelser suppleres med vurdering fra deres lærere. I alt 67 ud af 73 drenge (godt 92 pct.) besvarede skemaet, hvilket må betragtes som en høj svarprocent. For alle de 67 drenge, som besvarede skemaet, er der mindst en lærer, der har besvaret lærerspørgeskemaet. 33 pct. af de lærere, som modtog et skema, har svaret på et eller flere af de åbne spørgsmål.

Hovedresultaterne er:

- **Flertallet af drenge oplever progression indenfor deres faglige og personlige kompetencer.** De fleste drenge er glade for at have deltaget i KA og synes, at indsatsen har hjulpet dem. 82 pct. af drengene vil fx anbefale KA til en ven. Lærerne, der har svaret, svarer enstemmigt, at de vil anbefale KA til en ny årgang elever. 61 pct. af drengene er enige eller helt enige i, at de er blevet dygtigere fagligt, og for samtlige karaktertræk er der overordnet et flertal af drenge, der er enige eller helt enige i, at de har oplevet en positiv udvikling. Kun 2 ud af 67 drenge svarer, at de ikke har oplevet fremgang på noget karaktertræk (baseret på 21 spørgsmål). 9 ud af 67 oplever ikke faglig progression indenfor noget område (baseret på 12 spørgsmål). En tendens er, at drengene synes, at udviklingen er mere positiv på områder, som omhandler forandringen af handlinger/vaner, end på områder som fx indstillinger til skolen og læring. Dette mønster genfinder vi i de åbne spørgsmål.
- **Drengene oplever et løft af deres faglige kompetencer som det vigtigste ved KA.** Når drengene selv får mulighed for at løfte det vigtigste frem ved deres deltagelse, nævner 51 pct. det faglige arbejde, og 25 pct. af drengene nævner arbejdet med karaktertrækkene. Drengene oplever særligt, at de er blevet løftet i dansk og matematik og oplever et større fagligt engagement. De fleste drenge synes, at de har forbedret sig efter KA. 62 pct. er mere tilfredse med egen indsats, og 61 pct. synes, at de er blevet fagligt dygtigere. Drengene sy-

nes, at de er blevet mere aktive ved gruppearbejde (64 pct.) og bedre til at deltage i diskussioner i klassen (61 pct.).

- **Drengene, der oplever progression på et område, oplever typisk progression på flere områder.** De overordnede resultater for karaktertrækkene skjuler en betragtelig variation blandt drengenes svar; fx er det ofte sådan, at hver dreng ikke er enig i alle udsagn om et specifikt karaktertræk. Dog er det sådan, at drenge, der oplever progression på et karaktertræk, statistisk set er mere tilbøjelige til at udtrykke progression på andre karaktertræk og vice-versa.
- **Drengene, som udtrykker, at de havde relativt stærke personlige kompetencer inden deltagelse, oplever typisk, at de har fået mere ud af indsatsen.** Når vi sammenligner drengenes oplevelse af at mestre karaktertrækkene inden campen med deres oplevelse af indflydelsen ved at deltage, er der en tendens til, at de drenge, som udtrykker, at de var stærke på karaktertrækkene, også oplever, at de har haft større udbytte af indsatsen på dette karaktertræk. Det gør sig særligt gældende for sociale kompetencer (møde nye mennesker) samt at glæde sig til skolen og tænke positivt omkring deres skolearbejde.
- **Dansk-, matematik-, og KA-lærere deler i store træk drengenes opfattelser omkring drengenes progression på deres personlige kompetencer og faglige niveau.** Lærerne deler elevernes opfattelse, forstået på den måde, at hvis en elev giver udtryk for at have oplevet progression indenfor et karaktertræk og et fag, giver lærerne samlet også i højere grad udtryk for, at eleven har oplevet progression og vice-versa. Lærerne er dog generelt mere tilbageholdende i deres bedømmelser af drengenes progression.
- **Drengene er i noget mindre grad positive i forhold til lær@lære-timerne, og kun et mindretal bruger VØL og Cornell-noter.** Drengene er i mindre grad positive om udbyttet af lær@lære-timerne. Ca. 46 pct. er enige eller helt enige i, at lær@lære-timerne hjælper dem til at blive dygtigere. Det kan hænge sammen med, at brugen af de studieteknikker, som blev introduceret på campen og fastholdes og udvikles i lær@lære-timerne, har fået begrænset anvendelse. 35 pct. er enige eller helt enige i, at de kan bruge teknikken VØL til at lære at læse, og 34 pct. er enige eller helt enige i, at de kan bruge Cornell-noter. For både VØL og Cornell-noterne er der 48 pct., som angiver, at de aldrig bruger studieteknikken. Det er ikke obligatorisk at arbejde med disse teknikker, og forskellige skoler har lagt forskellig vægt på brugen af dem. KA-lærerne er dog mere positive i deres bedømmelser af drengenes brug af studieteknikkerne VØL (62 pct.) og Cornell-noter (81 pct.). Faglærerne i dansk og matematik svarer typisk enten ved ikke eller ej relevant, når de bliver spurgt om drengenes brug af studieteknikkerne.

- **Drengene har en stærk tro på, at uddannelse har indflydelse på, hvordan man klarer sig. Mange føler sig sikre på at få en ungdomsuddannelse.** 88 pct. af drengene er enige eller helt enige i, at uddannelse har indflydelse på, om man klarer sig godt i fremtiden. 70 pct. er sikre på, at de får en ungdomsuddannelse. Det svarer ganske godt overens med lærernes opfattelse (godt 74 pct. af de samlede lærerbedømmelser). Igen er der en positiv sammenhæng mellem lærernes bedømmelser og drengenes egen bedømmelse.

KØBENHAVNERAKADEMIET

KøbenhavnAkademiet (KA) er et fagligt udviklingsprojekt rettet mod drenge i 8. klasse på 11 skoler i Københavns Kommune: Grøndalsvængets Skole, Korsager Skole, Utterslev Skole, Bellahøj Skole, Tagensbo Skole, Lundehusskolen, Vanløse Skole, Bavnehøj Skole, Brønshøj Skole, Kirkebjerg Skole og Tingbjerg Heldagsskole. Projektet startede i september 2015 og har et tredelt fokus:

- Et fagligt og personligt løft til en gruppe af drenge i 8. klasse.
- Et kompetenceforløb for de lærere, som deltager.
- Et udviklingsprojekt, som kan inspirere kommunens skoler generelt.

Drengene, som deltager i KA, er valgt ud fra kriterier om at have faglige udfordringer, men samtidig den nødvendige motivation for at yde noget særligt. Drengene er blevet udvalgt af det faglige personale på de deltagende skoler. I alt 110 drenge blev inviteret til at deltage. Et yderligere formål med akademiet er at skabe positive kammeratskabseffekter i de deltagende klasser og skoler.

Indsatsen består af to hovedkomponenter. Drengene startede med at deltage i en to ugers camp i september 2015 og har derefter i løbet af resten af skoleåret 2015-2016, sammen med en af de andre deltagende drenge og KA-læreren, været en del af et lær@lære-hold på hver af de 11 deltagende skoler.

På campen blev drengene dels undervist intensivt i stavning, læsning og matematik, dels arbejdede de med at udvikle deres personlige kompetencer, således at alle drenge kunne nå deres mål. Arbejdet med personlige kompetencer tager udgangspunkt i syv karaktertræk (Peterson & Seligman, 2004): selvkontrol, engagement, vedholdenhed, social intel-

ligens, taknemmelighed, optimisme og nysgerrighed. Udviklingen af disse karaktertræk hænger iflg. Peterson & Seligman (2004) tæt sammen med muligheden for at gennemføre en uddannelse. Lær@lære-holdene har arbejdet to timer om ugen for at fastholde vaner og udvikle temaer, som der blev arbejdet med på campen. Desuden har der primært været fokus på at arbejde med studieteknikker, bl.a. Cornell-noter og VØL.¹

1. Modellen hedder VØL-modellen, fordi den tydeliggør sammenhængen mellem elevernes forhåndsviden om tekstens emne (V = hvad ved jeg allerede), elevernes læseformål (Ø = hvad ønsker jeg at vide?) og deres udbytte af tekstlæsningen (L = hvad har jeg lært?) (<http://www.fagliglaesning.dk/Laes%20fagligt/Ordkendskabskort.aspx>).

METODE OG DATA

SPØRGESKEMAERNE

Datagrundlaget består af svar fra KA-elever og deres lærere. Spørgeskemaerne er sat op i REDCap, som bl.a. indeholder muligheder for elektronisk håndtering og sikker opbevaring af spørgeskemadata. I dette afsnit redegør vi kort for udviklingen af skemaerne.

ELEVSPØRGESKEMAET

Elevspørgeskemaet består af 59 multiple choice-spørgsmål samt 3 åbne spørgsmål. Skemaet er blevet til gennem et samarbejde mellem projektgruppen ved Københavns Kommune og SFI.

Hovedformålet med skemaet har været at bede drengene om at udtrykke deres oplevede udbytte af deltagelse i KA. De er blevet spurgt både om deres egen opfattelse af deres standpunkt inden deltagelse, samt om de oplever en forbedring efter at have deltaget i KA. Tematisk dækker spørgeskemaet både de karaktertræk, der blev arbejdet med på campen, studieteknikker, og det faglige arbejde i skolen mere generelt, samt elevens indstilling til læring og fremtidige uddannelsesplaner.

Skemaet blev pilottestet af fire drenge fra KA fra samme skole ca. 5 uger inden, den egentlige dataindsamling begyndte. Vejledningen til skemaet betonede, at deltagelse var frivillig, samt at drengenes svar ville blive behandlet anonymt.

LÆRERSPØRGESKEMAET

Lærerskemaet blev udviklet med udgangspunkt i elevskemaet. Målgruppen var drengenes KA-lærer samt deres faglærere i dansk og matematik. Formålet med lærerskemaet var at få lærernes vurdering af hver enkelt elevs progression på personlige kompetencer (syv spørgsmål), arbejdet med studieteknikker (to spørgsmål) samt elevens faglige og læringsmæssige udbytte (tre spørgsmål). Yderligere indgik der fire åbne spørgsmål, hvor der blev spurgt om kammeratskabseffekter, forslag til forbedringer, samt om lærerne vil anbefale KA til en ny årgang.

POPULATION

I alt 110 drenge, som skulle begynde i 8. klasse i skoleåret 2015/16, blev inviteret til at deltage i KA. 108 af drengene takkede ja til invitationen. Drengene kommer fra 11 skoler i Københavns Kommune: Grøndalsvængets Skole, Korsager Skole, Utterslev Skole, Bellahøj Skole, Tagensbo Skole, Lundehusskolen, Vanløse Skole, Bavneshøj Skole, Brønshøj Skole, Kirkebjerg Skole og Tingbjerg Heldagsskole.

Elevspørgeskemaet blev sendt til en delpopulation af de drenge, der startede på KA. Vi modtog en bruttoliste med 82 deltagere fra Københavns Kommune. Derefter afstemte vi listen med KA-lærerne på de 11 skoler. Derved nåede vi frem til en nettoliste på 73 drenge, der på indsamlingstidspunktet stadig var aktivt med i KA.

Lærerskemaet blev sendt til hver drengs KA-lærer, dansklærer og matematiklærer. I de tilfælde, hvor der var overlap mellem fx KA-lærer og matematiklærer, sendte vi kun et skema, og læreren fik faglærerskemaet. Skemaet blev sendt til i alt 42 lærere.

AFVIKLING AF SPØRGESKEMAER OG SVARPROCENTER

ELEVSPØRGESKEMA

Invitation til at deltage i spørgeskemaet blev sendt via mail med et personligt link til alle drengene. Det var på forhånd aftalt, at selve afviklingen af elevskemaet skulle finde sted i løbet af lær@lære-timen på skolen. Det betød, at drengene havde mulighed for at spørge deres lærer til råds omkring spørgsmålene. Det kan have betydet, at drengene ikke følte sig fuldstændig frie til at besvare skemaet. Vi finder dog tydelige indikationer i svarene på, at i hvert fald nogle af drengene ikke har følt sig begrænset af miljøet omkring besvarelsen. Spørgeskemaet tog ca. 20-30 minutter at besvare. Indsamlingen startede mandag 14-03-16 og blev afsluttet fredag 08-04-16. Manglende besvarelser blev fulgt op med telefonopringning til den relevante KA-lærer op til 3 gange i løbet af perioden. Godt 92 pct. af

drengene, som fik tilsendt skema, besvarede (66) eller delvist besvarede (1) skemaet. Besvarelser indkom fra i alt 10 skoler.

LÆRERSPØRGESKEMAET

Lærerspørgeskemaet blev sendt til lærerne via e-mail. E-mailen indeholdt links til et spørgeskema per elev, som pågældende lærer havde enten som dansk-, matematik- eller KA-lærer. Derudover indeholdt mailen 4 åbne spørgsmål, som læreren blev bedt om at besvare. Indsamlingen startede 13-06-2016 og blev afsluttet 25-06-2016.

Samlet set var svarprocenten på godt 70 pct., noget lavere end elevspørgeskemaet. For samtlige de elever, som har besvaret elevspørgeskemaet, har vi mindst en lærer, der har besvaret lærerskemaet.

ANALYSE OG FORTOLKNING

Analysen tager udgangspunkt i de spørgsmål, der spørger om drengenes oplevede udbytte af deltagelse i KA. I analysen grupperer vi multiple choice-spørgsmålene i forhold til de karaktertræk, der spørges om. Nogle af spørgsmålene kan siges at passe ind i flere kategorier, men i vores analyse indgår de kun under et karaktertræk. Resultaterne præsenteres først gennem en oversigt over oplevet udbytte for de 7 karaktertræk. Derefter viser vi, hvorledes svarene fordeler sig på de enkelte spørgsmål. Analysen er udført i Stata.

Vi har brugt korrelationer, lineære sandsynlighedsmodeller og logit modeller for at analysere sammenhængen mellem svarene, både i forhold til svarene for hver elev og for at analysere, hvor enige lærere og elever er i deres bedømmelser af udbyttet ved at deltage i KA.

De åbne spørgsmål, hvor drengene har haft mulighed for at skrive med deres egne ord, er analyseret tematisk. Denne del-analyse er med til at understøtte analysen af multiple choice-svarene.

Hvad angår fortolkningen af resultaterne er der tre hovedpunkter, der bør fremhæves. For det første er undersøgelsen gennemført uden brug af kontrolgruppe. Det betyder, at det oplevede udbytte af KA kan være en kombination af normalprogression for eleven (dvs. den progression, som eleven ville have oplevet ,selv hvis han ikke deltog i KA), og det som deltagelse i KA har tilført og hjulpet drengene med. For det andet er der tale om drengenes selvoplevede udbytte af deltagelsen. Det er et særdeles relevant perspektiv, men specielt set i lyset af, at mange drenge oplever en faglig progression, vil det være naturligt at supplere selvrapporteret progression med andre mål fx karakterer, testresultater, eller ved anden faglig vurdering, fx lærer-bedømmelse af faglig progression. Besvarelserne fra lærerspørgeskemaet, som vi har tilgang til, kan således

være med til at validere drengenes oplevelse af progression. For det tredje er der et tidsaspekt i undersøgelsen. Drengene deltog i campen i september 2015, og derefter har drengene arbejdet med fastholdelse af mønstre og studieteknikker i lær@lære-timerne på skolen. Spørgeskemaet dækker hele forløbet, dvs. både camp og lære@lære-timer, frem til besvarelserne i marts-april 2016. Vi beder principielt drengene om at gå mere end et halvt år tilbage i tid og bedømm hvorvidt de forandringer, de har oplevet, skyldes deltagelse i KA.

Samlet set betyder disse forhold, at resultaterne skal fortolkes med forsigtighed. På den anden side giver undersøgelsen nogle tydelige tendenser på domæner, hvor drengene oplever at have haft progression.

RESULTATER

I dette kapitel præsenterer vi resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen. Det første afsnit behandler drengenes udvikling i de 7 karaktertræk, som KA har arbejdet med. Efterfølgende gennemgår vi drengenes brug og oplevelse af studieteknikker. Dernæst følger afsnit om det faglige og læringsmæssige udbytte, samt drengenes syn på fremtidige uddannelsesplaner og betydningen af uddannelse. Til sidst gennemgår vi, med drengenes og lærernes egne ord, deres oplevelser med KA.

DE 7 KARAKTERTRÆK

Dette afsnit gennemgår drengenes udvikling i de 7 karaktertræk, der blev arbejdet med på KA. Afsnittet er struktureret således, at der først følger et kort teoretisk oprids og beskrivelse af de 7 karaktertræk. Herefter præsenteres svarene fra elev- og lærerspørgeskemaet.

BESKRIVELSE AF DE 7 KARAKTERTRÆK

De 7 karaktertræk er teoretisk funderet indenfor den positive psykologi, blandt andet repræsenteret af Christopher Peterson og Martin Seligman (Peterson & Seligman, 2004). Peterson og Seligman har i samarbejde med Angela Duckworth beskæftiget sig med, hvilke menneskelige karaktertræk der kan siges at have størst betydning for, at skoleelever formår at fuldføre en uddannelse (KIPP.org). I dette arbejde fandt Peterson, Seligman & Duckworth, at særligt 7 karaktertræk kan siges at have en væsentlig betydning for børn og unges evne til at gennemføre en uddannelse. De 7 karaktertræk skal, kortfattet, forstås således:

Selvkontrol: Karaktertrækket selvkontrol bygger på at kunne kontrollere sine impulser og udvise selvdisciplin.

Vedholdenhed: Karaktertrækket vedholdenhed bygger på at kunne færdiggøre det, man har igangsat, selvom der opstår problemer, eller man hellere vil noget andet.

Social intelligens: Karaktertrækket social intelligens beskriver evnen til at kunne afkode andres følelser og handle derefter.

Taknemmelighed: Karaktertrækket taknemmelighed skal forstås som evnen til at kunne udvise verbal eller ikke-verbal værdsættelse, hvis man modtager eksempelvis hjælp fra en anden.

Optimisme: Karaktertrækket optimisme bygger på en positiv tilgang og opfattelse af tilværelsen og særligt fremtiden.

Nysgerrighed: Karaktertrækket nysgerrighed bygger på en videns og erfaringsøgende tilgang til livet.

På KA blev de 7 karaktertræk omformuleret til mere konkrete budskaber i form af plakater og andet materiale, der søgte at indkapsle essensen af karaktertrækkene. Eksempelvis valgte man at arbejde med karaktertrækket ”Selvkontrol” gennem budskabet ”Tæl til 10”. De 7 karaktertræk i KA er præsenteret ved følgende 7 budskaber:

- ”Tæl til 10”
- ”Brænd for det, du vil”
- ”Giv aldrig op”
- ”Bedst sammen”
- ”Bare sig tak”
- ”Tro på det”
- ”Prøv – se – lær”

I SFI’s evaluering er drengene og lærerne blevet spurgt, hvorvidt de har oplevet, at KA har haft en positiv betydning for drengenes udvikling inden for de 7 karaktertræk. Spørgsmålene er formuleret således, at der spørges om mere generelle oplevelser og egenskaber, der hænger sammen med de 7 karaktertræk. Eksempelvis har vi valgt at indkapsle karaktertrækket ”selvkontrol” gennem tre spørgsmål til drengene om, hvorvidt:

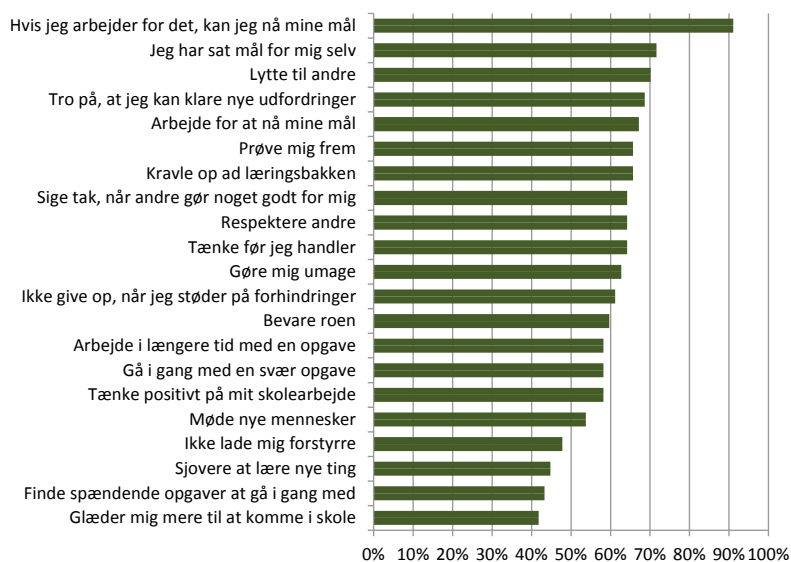
- Eleven har oplevet at være blevet bedre til at bevare roen, efter at have deltaget i KA?
- Eleven har oplevet at være blevet bedre til at tænke, før man handler, efter at have deltaget i KA?
- Eleven har oplevet at være blevet bedre til ikke at lade sig forstyrre, efter at have deltaget i KA?

UDVIKLING I DE 7 KARAKTERTRÆK

I figur 1 viser vi andelen af drenge, der har svaret, at de er enige eller helt enige i de 21 spørgsmål, som relaterer til udviklingen af de 7 karaktertræk. Fordi vi er interesseret i *udviklingen*, har vi valgt at fokusere på andelen af drengene, som er ”helt enig” eller ”enig” i at have forbedret sig på et karaktertræk efter at have deltaget i KA. Valget om kun at beskæftige os med ”helt enig” og ”enig” bygger på, at udfaldene ”hverken enig eller uenig”, ”uenig” og ”helt uenig” ikke kan siges at repræsentere en oplevet udvikling blandt drengene².

FIGUR 1

De 7 karaktertræk. Andelen af drengene, der har oplevet en positiv udvikling.



Anm.: N = 67. Grøn søjle: Procent ”enig” eller ”helt enig” i udsagnet. De fleste spørgsmål er formulerede efter følgende skabelon: ”Efter at have været på KøbenhavnerAkademiet, er jeg blevet bedre til at [...]” og derefter følger formuleringen i figuren. Undtagelser er udsagnene: ”Hvis jeg arbejder for det, kan jeg nå mine mål”; ”Jeg har sat mål for mig selv”; ”Jeg er blevet bedre til at arbejde for at nå mine mål”; ”Efter at have været på KøbenhavnerAkademiet oplever jeg, at jeg kan arbejde i længere tid med en opgave”; ”Efter at have været på KøbenhavnerAkademiet er jeg blevet bedre til at gå i gang med en opgave, der er svær”; ”Efter at have været på KøbenhavnerAkademiet er det blevet sjovere at lære nye ting” og ”Efter at have været på KøbenhavnerAkademiet er jeg begyndt at glæde mig mere til at komme i skole”.

Kilde: Elevspørgeskema om KøbenhavnerAkademiet.

91 pct. af drengene udtrykker at være enige eller helt enige i, at hvis de arbejder for det, kan de nå deres mål. Langt de fleste drenge har også sat mål for sig selv (72 pct.). Over 70 pct. synes, at de er blevet bedre til at lytte til andre.

2. De neutrale eller negative svar kan dog ikke nødvendigvis siges at repræsentere en negativ udvikling, men nærmere en oplevelse af, at KA ikke har haft indflydelse på den enkeltes oplevede udvikling.

Nogle udsagn er drengene mindre tilbøjelige til at erklære sig enige i. Det drejer sig om at glæde sig mere til at komme i skole (42 pct.), om at finde spændende opgaver at gå i gang med (43 pct.), og om at det er blevet sjovere at lære nye ting (45 pct.).

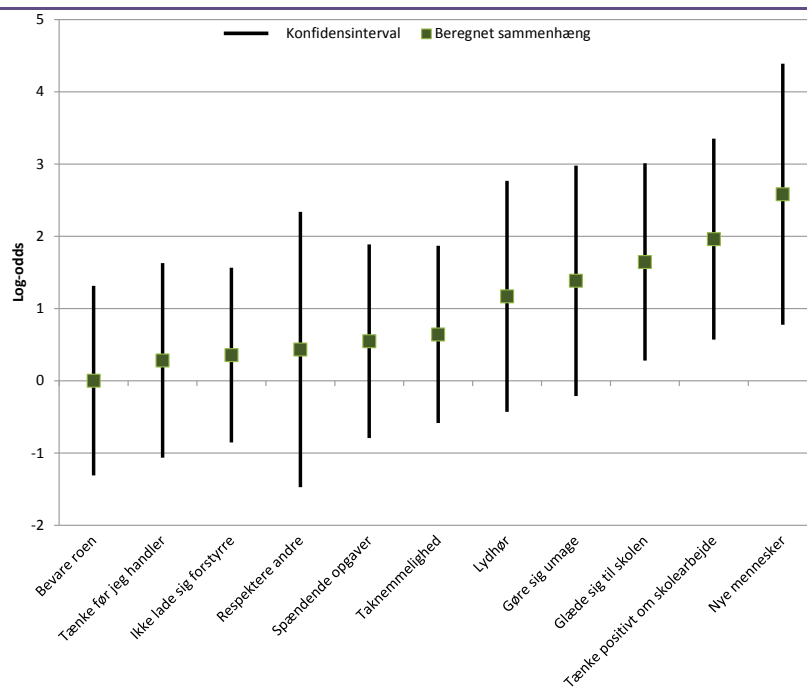
Er drenge, der er mere tilbøjelig til at erklære sig enige i et udsagn om progression på et karaktertræk, også mere tilbøjelige til at erklære sig enige i andre udsagn? Vi finder positive og statistisk signifikante sammenhænge mellem drengenes besvarelser (korrelationskoefficienterne ligger mellem 0,31 og 0,87). Det vil sige, at der er en tendens til, at de drenge, som oplever fremdrift i et karaktertræk, også oplever progression på andre karaktertræk. Modsat er det sådan, at de drenge, der ikke oplever progression indenfor et karaktertræk, heller ikke tenderer til at opleve progression på andre karaktertræk.

Hvem er mest tilbøjelig til at udtrykke progression efter deltagelse i KA? Er det de drenge, der udtrykker, at de i forvejen mestrede karaktertrækkene, eller er det de drenge, som havde mindre mestringsgrad inden KA? For at undersøge dette spørgsmål spurgte vi drengene om deres oplevelse af mestring, inden deres deltagelse i KA for 11 udvalgte udsagn.³ Figur 2 illustrerer sammenhængen mellem at opleve mestring af karaktertrækket inden KA, og oplevelsen af at være blevet bedre efter deltagelse i KA. For samtlige spørgsmål er der en positiv sammenhæng mellem oplevelsen af mestring inden og oplevelsen af at være blevet bedre efter KA. Denne sammenhæng er dog kun statistisk signifikant for spørgsmålene ”glæde sig til at komme i skole”, ”tænke positivt omkring sit skolearbejde” og ”møde nye mennesker”. Et estimat på 0 betyder, at det ikke øger chancerne for at udtrykke progression at have mestret karaktertrækket inden deltagelse. Et estimat på 1 betyder, at oddsene⁴ for at udtrykke progression, hvis trækket mestredes inden deltagelse, øges med ca. 180 pct., hvilket er en stærk sammenhæng. Samlet set tyder analysen på, at der er en positiv sammenhæng mellem at udtrykke styrke indenfor karaktertrække inden deltagelse, og den efterfølgende oplevelse af at deltagelse har gjort eleven endnu bedre.

-
3. Specifikt stillede vi følgende spørgsmål, som er begyndt med frasen ”Inden jeg deltog i KøbenhavnerAkademiet, var jeg god til [...]”: ”at bevare roen”; ”at tænke for jeg handlede”; ”at respektere andre”; ”at lytte til andre”; ”at udtrykke taknemmelighed, når jeg kunne mærke, at nogen gjorde noget for mig”. Øvrige er begyndt med ”Inden jeg deltog i KøbenhavnerAkademiet, [...]”: ”kunne jeg godt lide at møde nye mennesker”; ”gjorde jeg mig generelt umage i skolen”; ”var jeg generelt let at forstyrre i skolen”; ”glædede jeg mig generelt til at komme i skole hver dag”; ”tænkte jeg generelt positivt om mit skolearbejde”; og ”glædede jeg mig tit i skolen”.
4. Odds defineres som sandsynlighed for at udtrykke progression divideret med chancen for ikke at udtrykke progression. Fx hvis chancen for at udtrykke progression er 30 pct., er oddsene $0,3/0,7=0,42$.

FIGUR 2

Sammenhængen mellem at mestre karaktertrækket inden og oplevelsen af, at deltagelse i KA har styrket karaktertrækket.



Anm.: Vi har kørt en logit model for hvert "efter"-spørgsmål som den afhængige variable, og samtlige "inden"-spørgsmål som forklarende variable. I figuren rapporterer vi sammenhængen mellem, at eleven udtrykker, at han var god indenfor karaktertrækket inden KA, og om han efterfølgende rapporterer, at han er blevet bedre indenfor pågældende karaktertræk. Sammenhængen udtrykkes som log odds. Punktestimatet er den grønne firkant, og de sorte lodrette streger angiver 95-pct.-konfidensintervallet.

Kilde: Elevspørgeskemaet om KøbenhavnerAkademiet.

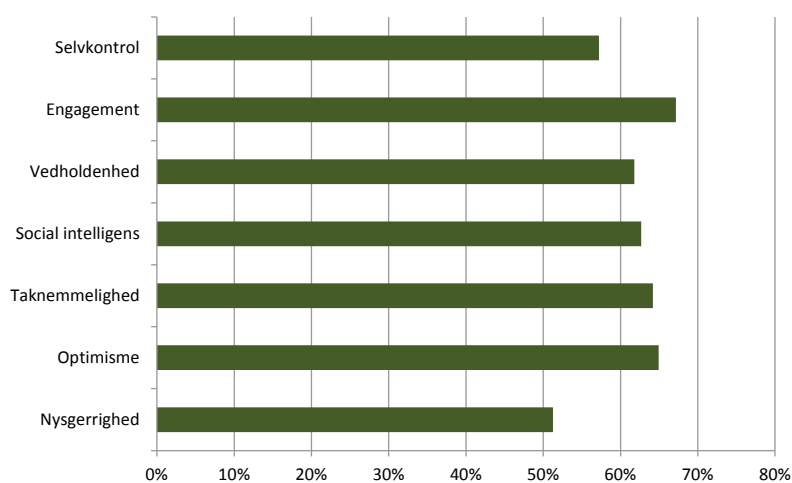
De fleste karaktertræk er indkredset ud fra flere forskellige spørgsmål (undtagelsen er taknemmelighed med kun et spørgsmål). For at give et mere overordnet billede af drengenes udvikling i karaktertrækkene har vi i figur 3 valgt at gruppere flere spørgsmål under det samme karaktertræk. Figuren viser den procentandel, som har svaret helt enig eller enig på spørgsmålene indenfor et karaktertræk. Det vil sige, at vi kan opfatte hvert karaktertræk som en *latent kategori*, og de enkelte spørgsmål belyser forskellige *aspekter* af det samme karaktertræk. Fordelen med denne fremstilling er først og fremmest, at vi kan få et overordnet billede af den udvikling, drengene oplever at have været igennem.

Karaktertrækkene engagement, taknemmelighed, social intelligens, vedholdenhed og optimisme ligger alle over 60 pct. Det vil sige, at i gennemsnit er over 60 pct. enige eller helt enige i, at de oplever en forbedring efter KA. Karaktertrækkene selvkontrol og nysgerrighed ligger på hhv. 57 pct. og 51 pct. Hvis man ser på det relationelt, kan det siges, at drengene i mindre grad har oplevet en udvikling inden for karakter-

trækkene selvkontrol og nysgerrighed, imens de i særlig grad har oplevet en positiv udvikling i karaktertrækkene engagement og taknemmelighed. Der er dog rimelig store forskelle indenfor mange af karaktertrækkene, fx tilhører både det spørgsmål med højest og lavest procent enige eller helt enige svar karaktertrækket optimisme.

FIGUR 3

De 7 karaktertræk, overordnet. Andelen af drengene, der har oplevet en positiv udvikling.



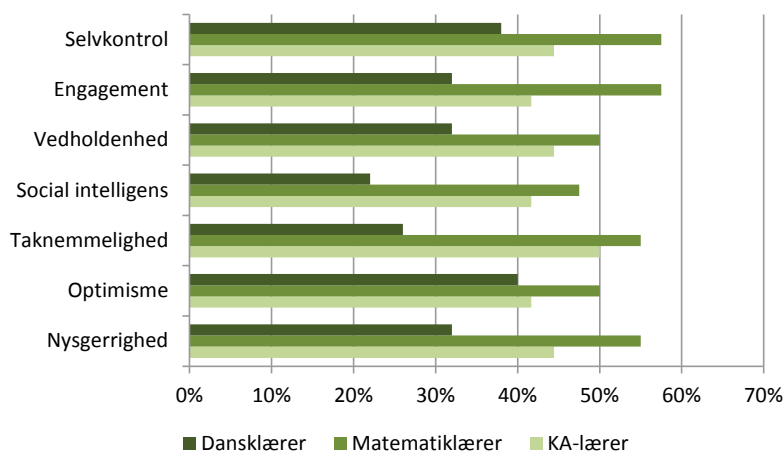
Anm.: N = 67. Rød søjle: Tværsnit af procent "enig" eller "helt enig"; Karaktertrækkene: "selvkontrol", "engagement", "social intelligens" og "nysgerrighed" bygger på tre spørgsmål. Karaktertrækket "vedholdenhed" bygger på fem spørgsmål. Karaktertrækket "taknemmelighed" bygger på 1 spørgsmål. Karaktertrækket "optimisme" bygger på 4 variable.
Kilde: Elevspørgeskema om KøbenhavnerAkademiet.

I figur 4 viser vi lærerens svar på, hvordan de synes, at drengene har forbedret sig, opdelt på svar fra dansklærere, matematiklærere og KA-lærere. Den mørke søjle viser andelen af dansklærere, som er enige eller helt enige i et spørgsmål, den mellemluse søjle viser matematiklærernes svar, og den lyse søjle viser KA-lærernes svar. Læseren bør være opmærksom på, at spørgsmålene ikke er helt de samme for lærer og elever, og søjlerne kun repræsenterer et spørgsmål og ikke et tværsnit som i figur 3 (se anmærkningen under figuren for formuleringen af spørgsmålene).

Overordnet virker lærerne lidt mindre positive i forhold til drengenes udvikling, end drengene selv er. Der er fx ikke noget spørgsmål, hvor mere end halvdelen af lærerne er enige eller helt enige i, at drengene har forbedret sig. Matematiklærerne er typisk mest positive om drengenes udvikling indenfor karaktertrækkene, og KA-lærerne er mindst positive.

FIGUR 4

De 7 karaktertræk. Andelen af lærerne, der har oplevet positiv udvikling hos drengene.



Anm.: Der er 50 drenge, som har et svar fra en dansklærer; 40, der har et svar fra en matematiklærer; og 36, der har et svar fra en KA-lærer. Procent "enig" eller "helt enig" med følgende spørgsmål, som starter med frasen "Efter at være begyndt på KøbenhavnerAkademiet er [name] blevet bedre til": "at arbejde koncentreret og bevare roen" (Selvkontrol); "at arbejde for at nå sine mål" (Engagement); "ikke at give op, når han støder på forhindringer" (Vedholdenhed); "at respektere andre" (Social intelligens); "at sige tak, når andre gør noget godt for ham" (Taknemmelighed); "at tro på, at han kan klare det, når han bliver mødt af en ny udfordring" (Optimisme); og "Efter at være begyndt på KøbenhavnerAkademiet, møder [name] nye opgaver og udfordringer mere positivt" (Nysgerrighed).

Indenfor hvert karaktertræk (farve) viser den mørke søjle gennemsnittet for dansklærer, den mellemlige gennemsnittet for matematiklærer og den lyse søjle gennemsnittet for KA-lærere.

Kilde: Elevspørgeskema om KøbenhavnerAkademiet.

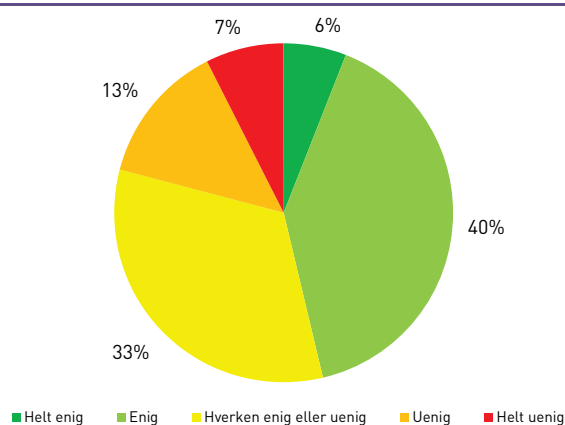
Selvom der ikke er fuld overensstemmelse mellem lærere og elever om, hvor stort udbyttet har været, så går de tydeligt i samme retning. For at undersøge dette nærmere, har vi lavet en række lineære sandsynlighedsmodeller. Udfaldsvariablen er indikator-variable for, om en dreng er enig eller helt enig på et spørgsmål indenfor et særligt karaktertræk. Som forklarende variable inkluderer vi en indikator for, om mindst halvdelen af lærerne er enige eller helt enige i samme udsagn samt indikatorer for, hvor mange lærer der har besvaret spørgsmålet. Lærer-indikatoren er altid positiv og ofte både stor og signifikant. Det vil sige, at hvis lærernes kollektive bedømmelse er, at en dreng har forbedret sig, så er der en større sandsynlighed for, at eleven opfatter det på samme måde. De stærkeste sammenhænge (dvs. hvor lærere og drenge er "mest enige" i deres bedømmelser) finder vi på spørgsmålene om vedholdenhed og selvkontrol, mens de svageste sammenhænge er i forhold til social intelligens.

LÆR@LÆRE-TIMERNE OG STUDIETEKNIKKER

Dette afsnit omhandler drengenes og lærernes oplevelser omkring brug af lær@lære-timerne, og de studieteknikker de blev præsenteret for på KA's camp og løbende har arbejdet med i lær@lære-timer. Det har dog ikke været obligatorisk at arbejde med disse teknikker, og forskellige skoler har lagt forskellig vægt på brugen af dem. I figur 5 ses en illustration af drengenes oplevelse af, hvorvidt lær@lære-timerne gør dem dygtigere. 46 pct. af drenge udtrykker sig "helt enige" eller "enige" i, at lær@lære-timerne hjælper dem med at blive dygtigere. Omvendt er 20 pct. af drengene "helt uenige" eller "uenige" i denne påstand.

FIGUR 5

Drengenes oplevelse af, hvorvidt lær@lære-timerne hjælper dem til at blive dygtigere.



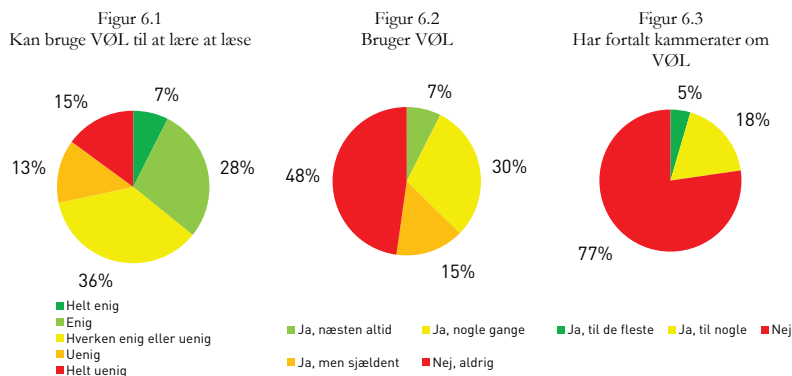
Anm.: N = 67. Drengene har besvaret følgende spørgsmål: "Lær@lære timerne hjælper mig til at holde fast i mit arbejde med at blive dygtigere".

Kilde: Elevspørgeskema om KøbenhavnerAkademiet.

Drengene har på campen modtaget en introduktion til studieteknikken VØL. Drengene er ligeledes blevet trænet i at bruge VØL i lær@lære-timerne. I figur 6 ses en illustration af drengenes brug og oplevelse af studieteknikken VØL, opdelt på tre spørgsmål. Figur 6.1 viser drengenes oplevelse af, hvorvidt de kan bruge VØL til at lære at læse. Figur 6.2 viser drengenes svar på, hvor ofte de bruger VØL. Figur 6.3 viser drengenes svar på, om de har fortalt deres kammerater om VØL. Et mindretal af drengene er enige eller helt enige i, at de kan bruge VØL (35 pct.), 52 pct. har brugt teknikken mindst en gang, og 23 pct. har i nogen grad fortalt deres kammerater om VØL.

FIGUR 6

Studieteknikken VØL

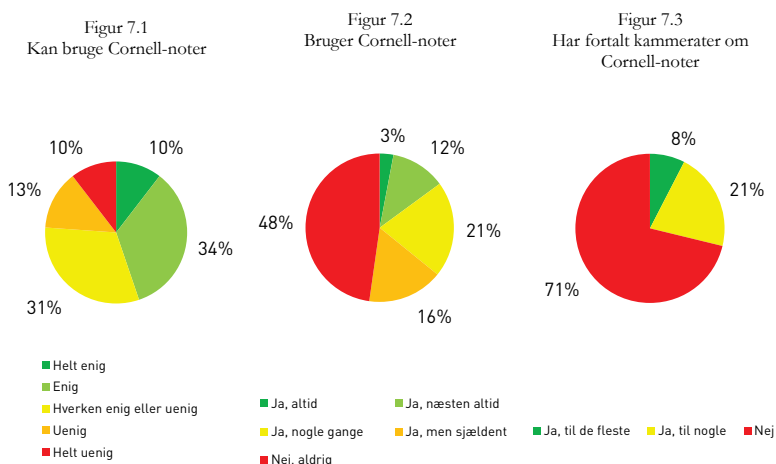


Anm.: Figur 6.1 & 6.2 n = 67; Figur 6.3 n = 66. Drengene har besvaret følgende tre spørgsmål: "Jeg kan bruge VØL til at lære at læse"; "Jeg bruger VØL, når jeg læser"; "Har du fortalt dine klassekammerater om, hvordan man kan bruge VØL?".

Kilde: Elevspørgeskema om KøbenhavnerAkademiet.

FIGUR 7

Studieteknikken Cornell-noter



Anm.: Figur 7.1 & 7.2 n = 67; Figur 7.3 n = 66. Drengene har besvaret følgende tre spørgsmål: "Jeg kan bruge Cornell-noter til at lære"; "Jeg bruger Cornell-noter"; "Har du fortalt dine klassekammerater om, hvordan man kan bruge Cornell-noter?".

Kilde: Elevspørgeskema om KøbenhavnerAkademiet.

Drengene har på campen modtaget en introduktion til studieteknikken Cornell-noter. Drengene er ligeledes blevet trænet i at bruge Cornell-noter i lær@lære-timerne. I figur 7 ses en illustration af drengenes brug og oplevelse af studieteknikken Cornell-noter, spørgsmålene er de samme som for VØL. 44 pct. er enige eller helt enige i, at de kan bruge Cor-

nell-noter, mens 52 pct. har brugt teknikken mindst en gang, og 29 pct. har fortalt deres kammerater om teknikken.

Korrelationerne mellem drengenes svar på disse spørgsmål er i de fleste tilfælde store (ml 0,17 og 0,75) og signifikante. Det vil sige, at drenge, der bruger VØL, også bruger Cornell-noter oftere og er mere tilbøjelige til at svare, at lær@lære-timerne har hjulpet dem med at blive dygtigere.

Drengene er også blevet spurgt om, i hvilke fag de bruger Cornell-noter. Blandt de drenge, der har svaret, at de bruger Cornell-noter, bruger 69 pct. af drenge noter i faget dansk. Omkring 47 pct. bruger Cornell-noter i historie, og omkring 46 pct. bruger noter i samfundsfag.

Vi spurgte også lærerne om drengenes brug af de to studieteknikker. KA-lærerne har en mere positiv opfattelse af, hvor ofte drengene bruger studieteknikkerne end drengene selv. 62 pct. (VØL) og 81 pct. (Cornell-noter) oplever, at drengene bruger studieteknikkerne (selvom de fleste svarede, ”Ja, men sjældent”). Kun få dansk- og matematiklærere besvarede spørgsmålene.

FAGLIGT OG LÆRINGSMÆSSIGT UDBYTTTE

I dette afsnit undersøger vi, hvilket indflydelse KA har haft på drengenes arbejdsindsats, faglige udvikling og læringsmæssige udbytte i skolen. Det belyser vi både via drengenes og lærernes opfattelser. I figur 8 viser vi andelen drenge, der er helt enige eller enige, i at de er blevet fagligt dygtigere, og om de synes, at deres lærere, forældre og kammerater har lagt mærke til forandringer hos drengene.

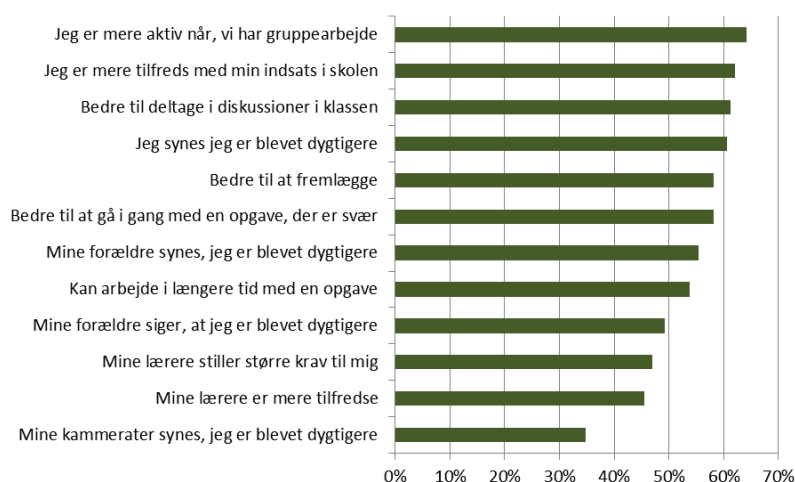
De fleste drenge synes, at de har forbedret sig efter KA. 62 pct. er mere tilfredse med sin indsats, og 61 pct. synes, at de er blevet dygtigere (14 pct. hhv. 15 pct., der er uenige eller helt uenige i, at de er mere tilfredse eller er blevet dygtigere). Drengene synes, at de er blevet mere aktive ved gruppearbejde (64 pct.) og bedre til at deltage i diskussioner i klassen (61 pct.). 55 pct. synes, at deres forældre har mærket, at de er blevet dygtigere, og lidt mindre end halvdelen (45 pct.) er enige i, at lærerne er mere tilfredse. 35 pct. er enige i, at deres kammerater synes, at de er blevet dygtigere. Drengenes svar på disse spørgsmål er typisk meget højt korrelerede (ml. 0,40 og 0,80). Det vil sige, at de drenge, der oplever at de forbedret sig på et aspekt, typisk føler, at de har forbedret sig flere steder.

Drengene er også blevet spurgt om, hvorvidt der er fag, hvor de særligt har oplevet at være blevet dygtigere. Her svarer størstedelen af de drenge, der har oplevet at være blevet dygtigere, at denne udvikling er sket i fagene dansk og matematik (samlet 79 pct.). Udover dansk og ma-

tematik svarer 45 pct. af drengene, at de er blevet dygtigere til idræt efter at have deltaget i KA.

FIGUR 8

Faglig udvikling. Andelen af drengene, der har oplevet positiv udvikling.



Anm.: Grøn søjle: Procent "enig" eller "helt enig". Spørgsmål er formulerede enligt følgende skabelon: "Efter at have været på KøbenhavnerAkademiet, [...]" og siden, fra bund til top: "kan jeg mærke, at mine kammerater synes, jeg er blevet dygtigere"; "oplever jeg, at mine lærere er mere tilfredse med mit skolearbejde"; "oplever jeg, at mine lærere stiller større krav til mig"; "siger mine forældre til mig, at jeg er blevet dygtigere"; "oplever jeg, at jeg kan arbejde i længere tid med en opgave"; "kan jeg mærke, at mine forældre synes, jeg er blevet dygtigere"; "er jeg blevet bedre til at gå i gang med en opgave, der er svær"; "er jeg blevet bedre til at fremlægge"; "kan jeg mærke, at jeg er blevet dygtigere"; "er jeg blevet bedre til at deltage, når vi har en diskussion i klassen"; "er jeg blevet mere tilfreds med min indsats i skolen"; og "er jeg blevet mere aktiv når, vi har gruppearbejde".

Kilde: Elevspørgeskema om KøbenhavnerAkademiet.

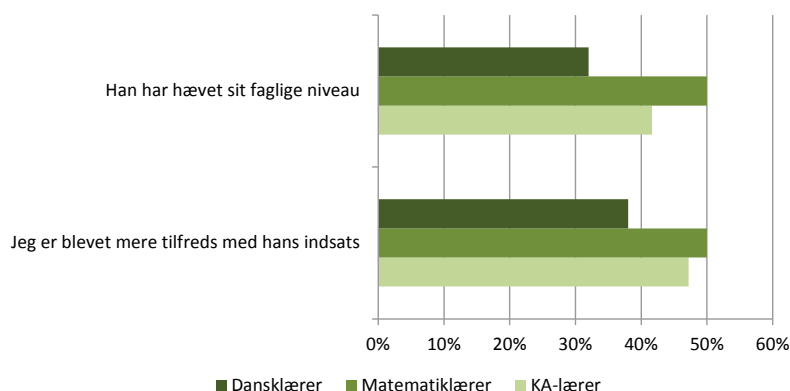
I figur 9 ses en illustration af lærernes oplevelse af drengenes faglige udvikling efter at have deltaget i KA. Lærerne er blevet spurgt om en dreng har hævet sit faglige niveau, og om de er blevet mere tilfredse med drengens indsats. Matematiklærerne (mellemløse søjler) er mest positive, ca. halvdelen er enige eller helt enige i begge spørgsmål. Dansklærerne er mindst positive (32 pct. hhv. 38 pct. er enige eller helt enige), mens 42 pct. hhv. 47 pct. af KA-lærerne er enige eller helt enige.

Lærernes og drengenes oplevelse af drengenes udvikling i forhold til at være tilfredse med indsatsen i skolen er positivt korrelerede med hinanden. Hvis mindst halvdelen af lærerne er mere tilfredse, øger det sandsynligheden for, at en dreng er enig eller helt enig i, at han er mere tilfreds med sin indsats med 21 pct., at han har mærket, at han er blevet dygtigere med 19 pct., og at han oplever, at lærerne er mere tilfredse med hans skolearbejde med 27 pct.

FIGUR 9

Faglig udvikling. Andelen af lærerne, der har oplevet positiv udvikling hos drenge-

ne.



Anm.: Mørke søjler viser procenten dansk-lærere, mellemlig søjler procenten matematiklærere og lyse søjler procenten KA-lærere som er "enig" eller "helt enig" i et udsagn. De to spørgsmål, fra bund til top, er formulerede som "Efter at [navn] har været på KøbenhavnerAkademiet, er jeg blevet mere tilfreds med hans indsats [i dansk/matematik]" og "Efter at [navn] er begyndt på KøbenhavnerAkademiet, har han hævet sit faglige niveau [i dansk/matematik]". KA-lærernes spørgsmål var ikke specifikt for et fag.

Kilde: Lærerspørgeskema om KøbenhavnerAkademiet.

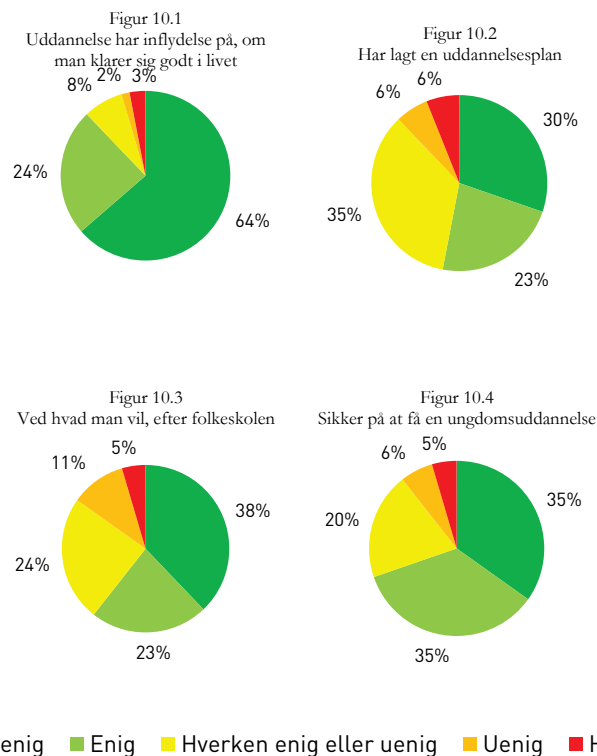
UDDANNELSESPLANER

Dette afsnit gennemgår drengenes opfattelser af uddannelsens betydning og deres fremtidige uddannelsesplaner. I figur 10 ses en illustration af drengenes opfattelse af betydning af uddannelse og deres egne forestillinger om en fremtidig uddannelse. 88 pct. af drengene er enige eller helt enige i, at uddannelse har indflydelse på, om man klarer sig godt i fremtiden (figur 10.1). 53 pct. har lavet en uddannelsesplan (figur 10.2), 51 pct. er enige eller helt enige i, at de ved, hvad de vil efter folkeskolen, og 70 pct. svarer, at de er sikre på, at de får en ungdomsuddannelse. Med en undtagelse er svarene på disse fire spørgsmål signifikant positivt korrelerede: at synes, at uddannelse er vigtigt hænger ikke tydeligt sammen med at vide, hvad man vil lave efter folkeskolen.

Lærerne har under dette tema besvaret følgende spørgsmål: "Jeg føler mig sikker på, at <elevens navn> får en ungdomsuddannelse (eksempelvis gymnasium, håndværks- eller teknisk uddannelse)". Lærernes svar stemmer rimeligt overens med drengenes eget svar. 76 pct. af dansk-lærerne, 68 pct. af matematiklærerne, og 67 pct. af KA-lærerne er enige eller helt enige i ovenstående påstand. Der er igen en positiv korrelation mellem drengenes og lærernes svar. Hvis mindst halvdelen af lærerne er enige i ovenstående påstand, er sandsynligheden for, at en dreng er sikker på, at han får en ungdomsuddannelse ca. 20 pct. højere.

FIGUR 10

Uddannelsesplaner ifølge drengene



Anm.: N = 66. Drengene har besvaret følgende spørgsmål: "Det er vigtigt at få en uddannelse, hvis man vil klare sig godt"; "Jeg har lagt en uddannelsesplan"; "Jeg ved, hvad jeg vil i gang med efter skolen"; "Jeg er sikker på, at jeg får en ungdomsuddannelse (eksempelvis gymnasium, håndværks eller teknisk uddannelse)".
Kilde: Elevspørgeskema om KøbenhavnerAkademiet

DRENGENES OG LÆRERNES GENERELLE OPLEVELSER MED KØBENHAVNERAKADEMIET

Nedenfor analyserer vi først svarene på de tre åbne spørgsmål i elevspørgeskemaet. Derefter analyserer vi svarene på fire åbne spørgsmål, som vi stillede lærerne. Resultaterne fra lærerspørgeskemaet har begrænset generaliserbarhed. I alt har vi kun 12 svar, som repræsenterer 15 lærere (en skole med fire lærere svarede i fælleskab), og der blev ikke gennemgående svaret på alle fire spørgsmål.

HVAD, FRA KØBENHAVNERAKADEMIET, SYNES DU HAR HJULPET DIG MEST?

67 drenge har besvaret dette spørgsmål. To kategorier dominerer drengenes svar på, hvad som har hjulpet dem mest: det faglige arbejde (51 pct.) og arbejdet med karaktertrækkene (25 pct.). 33 pct. af drengene

nævner matematik, 25 pct. dansk, og 22 pct. nævner et andet fag eller det faglige arbejde mere generelt⁵. Hvad angår karaktertrækkene, nævner drengene på linje med svarene i resten af spørgeskemaet ofte handlinger/vaner, dvs. karaktertræk, der er beskrevet i form af, hvad drengene laver eller ikke laver ("holde fokus", "koncentrere mig"). Et enkelt svar beskriver en attitudeforandring, dvs. en forandring af, hvordan drengene synes, at de er ("at være mere åben"). Tre drenge nævner også "aldrig give op", hvilket måske kan fortolkes både som en attitudeforandring og en vaneforandring. En mindre gruppe (13 pct.) nævner den støtte drengene har fået mere generelt, fx hjælp fra en specifik lærer i KA. 21 pct. har ingen kommentarer eller synes ikke, at de er blevet hjulpet af at være med i KA.

HVAD HAR VÆRET SVÆRESTE VED AT VÆRE MED I KØBENHAVNERAKADEMIET?

67 drenge har besvaret dette spørgsmål. Der er ikke samme tydlige mønstre i drengenes svar på spørgsmålet om, hvad der været sværest ved at være med i KA i forhold til svarene på, hvad som har hjulpet drengene mest. Den kategori, som flest drenge har nævnt, handler om udfordringen i at overholde regler og disciplin på campen (36 pct.); fx stå tidligt op (24 pct.), afstå fra fx slik og mobiltelefon (16 pct.) eller regler og disciplin mere generelt (4 pct.). 12 pct. siger, at det har været svært at være væk fra familie og venner og 10 pct., at det været svært at være sammen med nye mennesker.

VILLE DU ANBEFALE KØBENHAVNERAKADEMIET TIL EN VEN?

82 pct. af de 66 drenge, der har besvaret dette spørgsmål, ville anbefale KA til en ven. De drenge, som svarer "nej", angiver ikke en specifik årsag til, at de ikke vil anbefale KA.

53 drenge har uddybet, hvorfor de vil anbefale KA. De fleste svar indeholder et eller flere af følgende elementer:

1. At det generelt var en god oplevelse, og at de er blevet hjulpet, eller at deres ven ville få en god oplevelse/blive hjulpet (47 pct.).
2. At de har fået hjælp til at blive bedre fagligt eller blevet "klogere" (26 pct.).
3. At de synes, det var sjovt at møde mange nye mennesker eller prøve noget nyt (17 pct.).
4. At de har fået hjælp med karaktertrækkene (13 pct.).

Nogle eksempler på drengenes svar er:

5. Mange af svarene indeholder elementer fra mere end en kategori, derfor summerer procentsatserne ikke nødvendigvis til 100 pct.

- ”Man har en kæmpe mulighed for at blive klogere og bedre. Og møde en masse nye mennesker”.
- ”Det er godt at lære ting, og at det kan være godt at komme væk fra din skole og prøve noget nyt”.
- ”Fordi så personen kan blive bedre og stole mere på sig selv”.
- ”Det var fedt at møde nye mennesker og prøve noget nyt”.
- ”Fordi det er et sjovt program, hvor du møder nye mennesker og samtidig kan være sammen med dine gamle. Man lærer en masse om fx dansk matematik, og du lærer om, hvordan kroppen har det godt”.
- ”Fordi at man lærer meget af det, og selvom man glemmer de ting, man har lært, lærer man at være udholdende”

LÆRERNES GENERELLE OPLEVELSER AF KØBENHAVNERAKADEMIET

Først og fremmest, så vil de lærere, der har svaret, anbefale KA til en ny omgang elever. På spørgsmålet om, hvad fra KA der har hjulpet eleverne mest, er der ikke nogle entydige kategorier, men lærerne nævner fx arbejdet med karaktertræk, tæt opfølgning, indstilling til læring, målrettethed og planlægning. Nogle lærere nævner et fagligt løft, men modsat er der flere lærere, der ikke ser et løft. Et par lærere skriver, at de har set forbedringer lige efter campen, men ikke på længere sigt, og at det er blandet, hvordan akademiet har påvirket drengene.

Kun få af lærerne oplever, at drengenes deltagelse har påvirket resten af klassen positivt på lang sigt. Nogle lærere peger på det problematiske i at tilbyde nogle få drenge noget særligt, hvilket skaber misundelse blandt de andre elever. Fx havde pigerne i flere klasser efterspurgt et forløb for dem. En lærer beskriver, hvordan misundelsen kan vendes til noget positivt, hvis man bruger drengenes erhvervede kompetencer aktivt; fx ved at drengene lavede en præsentation om KA for pigerne om akademiet og fortalte om Cornell- og VØL-teknikker.

Til sidst spurgte vi lærerne om, hvordan de synes, KA kan blive bedre. Mere end halvdelen af svarene indeholder en opfordring til et bedre samarbejde med og information til (fag)lærere, der ikke direkte deltager i KA, men som arbejder med drengene. Derudover nævnes fx mere faglig undervisning og coaching; bedre udvælgelse af drenge; og at koncentrere sig om de vigtigste notat- og planlægningsteknikker.

LITTERATUR

- Andersen, F.Ø. et al. (2014): *DrengAkademiet – Trivsel, læring og personlig udvikling for drenge på kanten 2013-2014*. Forskningsrapport, DPU.
- KIPP.org: Our Approach. Character. Link: <http://www.kipp.org/our-approach/character>. Besøgt 26-04-2016.
- Peterson, C. & M. Seligman (2004): *Character Strengths and Virtues – A Handbook and Classification*. Oxford: Oxford University Press.